



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.445/21
14.10.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Марковић Владану из Смедеревске Паланке улица Душанова број 3 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.445/21 од 13.09.2024. преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.445/21
13.09.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Марковић Владана из Смедеревске Паланке због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.371/21 од 28.10.2021.године на главном претресу дана 12.09.2024. донео је и јавно објавио дана 13.09.2024.године следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ МАРКОВИЋ ВЛАДАН из Смедеревске Паланке улица Душанова број 3, рођен 31.03.1966. године у Смед.Паланци од оца Велибора и мајке Мирославе, девојачко Шулејић, држављанин Србије, разведен, отац два детета, писмен, завршио средњу школу, по занимању трговац, поседује кућу од 50 квм, незапослен тренутно на бироу у Аустрији, неосуђиван, ЈМБГ 3103966761029

КРИВ ЈЕ

што је дана 27.05.2021.године у Смедеревској Паланци ул. Душанова бр.3 у стању урачунљивости при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршење неовлашћено држао конвертибилно оружје и то стартно-гасни револвер са натписом Colt модел "Detective", калибра 380 К, фабричког броја М 22407444 на тај начин што је наведено конвертибилно оружје држао у својој породичној кући где је пронађено од стране овлашћених лица полицијске станице у Смедеревској Паланци дана 27.05.2021.године приликом претреса при чему је окривљени био свестан забрањености дела

-чиме је извршио кривично дело недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из чл. 348 ст. 1КЗ.

Па му суд на основу чланова 4,42,64,65,66 и чланова 348 став 1 КЗ ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затова у трајању од 6-шест месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Па га суд на основу чланова 4,42,50,54 и 348 став 1 КЗ осуђује на

НОВЧАНУ КАЗНУ

у износу од 10.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде.

Упозорава се окривљени да ће у случају да новчану казну не плати у одређеном року иста бити замењена казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора а ако окривљени плати само део новчане казне суд ће остатак казне сразмерно заменити казном затвора, а ако исплати остатак новчане казне извршење казне затвора ће се обуставити.

На основу чланова 87 КЗ и 535 ЗКП окривљеном се изриче мера безбедности одузимања једног пиштоља стартно-гасног револвера са натписом Colt модел "Detective", калибра 380 К, фабричког броја М22407444 према потврди о привремено одузетим предметима ПС Смедеревска Паланка.

Обавезује се окривљени да плати паушалне трошкове поступка у износу од 7.000,00 динара а у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.271/21 од 06.08.2021.године године против окривљеног Марковић Владана из Смедеревске Паланке због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ.

У завршној речи ОЈТ сматра да је доказано да је окривљени учинио кривично дело како му је то оптужбом стављено на терет а што произилази делимично и из одбране окривљеног који је знао за постојање наведених патрона, знао је где су стајали као и из изведених писмених доказа. Предложило је да суд окривљеног огласи кривим и да му изрекне условну осуду којом ће му се утврдити казна затвора у трајању од четири месеца с тим што се иста неће извршити уколико у року од једне године не учини ново кривично дело као и новчана казна од 50.000,00 динара као и да му се изрекне мера безбедности одузимања предмета и то 4 патрона калибра 12мм и 2 патроне калибра 16 мм.

Окривљени Марковић Владан је у одбрани навео да овај пиштољ није његов, и да је припадао бившој супрузи. Појаснио је да су пре једно 15 година били у Мађарској и она је тамо пиштољ купила у слободној продаји. Додао је да се тад бунио, шта ће јој пиштољ а она је рекла нека, служиће за плашење голубова. Објашњава да је пиштољ стајао код куће, био негде иза ормара и да је заборавио на њега. Не зна како га је полиција нашла а претпоставља да је једна од две жене које су чистиле кућу пријавила. Наводи и да је супруга на граници показала пиштољ и да су јој рекли да не треба ништа јер је гасни, или нешто у том смислу, не може тачно да се сети. На питање браниоца да појасни то "плаши голубове," изјавио је да су имали терасу на коју су

слетали голубови, па је супруга рекла да ако не за шта друго нека плаши голубове. При разводу је рекла да је заборавила неке ствари да узме из куће, претпоставља да је мислила на пиштољ. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.530/21 од 25.10.2021.године је навео да је након давно купио пиштољ у Мађарској у продавници у слободној продаји.Истакао је да тај пиштољ и данас може да се купи у слободној продаји чак на пијаци.Сматра да се не ради никаквом ватреном оружју већ је то обичан плашљивац који испуљује бибер спреј а ни муниција није права. Потврдио да је да је пиштољ пронађен у кући приликом претреса од стране полиције када је био присутан и потписао потврду о одузетим предметима. Додао је да никакво кривично дело није учинио јер се не ради о ватреном оружју за чије држање би била потребна дозвола и да испушта спреј. Остао је и при датој изјави у ОЈТ с тим што је сада навео да припада супрузи а тада када је рекао да је купио у Мађарској, сматрао је да су једно.

Сведок Остојић Софија наводи да је упућена у предмет и навела да зна да је мајка донела тај пиштољ, показала га јој кад га је купила и стављен је иза ормара. Рекла јој је да ће са тим да плаше голубове које су стално имали. Објаснила јој је да је то пиштољ -плашљивац и да не могу да се користе прави меци. У ул. Душанова 3 у Смедеревској Паланци је адреса њеног оца (који иначе живи у иностранству) и са њим живи и садашња супруга Светлана Марковић. На тој адреси је живела и она до пре три године када се удала. Мајка је живела ту док се нису растали, има томе пет година отприлике како су се развели. На питање ОЈТ ко је живео у мају 2021. године на адреси Душанова бр.3, изјавила је да је повремено била ту а повремено у Чачку и отац. Не зна да ли је садашња супруга била на тој адреси. Додаје да је отац већ 20 година у иностранству а када дође у Србију борави на тој адреси. Мајка је донела тај пиштољ када је она имала негде 15-16 година. Лично је видела јер јој је мајка показала а и отац је био ту. Није видела да је отац користио пиштољ. Њена мајка се зове Марковић Слађана и преминула је 23.05.2023.

Сведок Властић Војкан наводи да је о поменутом пиштољу сазнао од Слађе, бивше супруге Владанове и то пре 20-так година. Појаснио је да му се једном приликом Слађа похвалила да га је набавила негде у Мађарској. Рекла му је да то није прави пиштољ већ да служи да плаши голубове и друге животиње. Питала га је да ли хоће да му га покаже, рекао јој је да не мора због искуства са ратништвом. Овај пиштољ је видео из њене руке на удаљености од 2-3 м.

Увидом у записник о претресању стана и других просторија је утврђено да је рађен 27.05.2021. у присуству два сведока и да је том приликом пронађено оружје које је описано.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима ПС Смедеревска Паланка од 27.05.2021. се утврђује да је од окривљеног наведеног дана у 16,е0 часова одузет један пиштољ стартно-гасни револвер са натписом Colt модел " Detective", калибра 380 К, фабричког броја М22407444 и десет комада муниције за њега.

Увидом у налаз и мишљење НЦКФ 234-7-1502/21 од 28.07.2021.се утврђује да је одузети револвер функционално исправан и представља стартно сигнално оружје.

Увидом у налаз и мишљење НЦКФ 234-7-599/24 од 29.04.2024.се утврђује да се одузети револвер може сврстати у конвертибилно оружје.

Неспорно је на основу записник о претресању стана и других просторија да је дана 27.05.2021. у Смедеревској Паланци у улици Душанова број 3 у месту пребивалишта окривљеног приликом претреса пронађено оружје са натписом Colt модел " Detective", калибра 380 К, фабричког броја М 22407444. Окривљени не спори ове чињенице као ни чињеницу да је потписао потврду о привремено одузетим предметима 27.05.2021. а која се односи на наведени револвер. Вештачењем НЦКФ 234-7-1502/21 од

28.07.2021.се утврђује да је одузети револвер функционално исправан и представља стартно сигнално оружје а увидом у налаз и мишљење НЦКФ 234-7-599/24 од 29.04.2024 да се може сврстати у конвертибилно оружје. Опис и изглед оружја и начин израде према налазу и мишљењу стручних лица приликом вештачења сходно члану 3 став 1 тачка 1 Закона о оружју и муницији потврђују да се ради о конвертибилном оружју које се сходно члану 4 став 1 тачка 2 Закона о оружју и муницији сврстава у Б категорију за чије је набављање,држање и ношење неопходна исправа надлежног органа. Окривљени у одбрани пред ОЈТ наводи да је пиштољ купио у слободној продаји у Мађарској, показао на граници и да није била потребна никаква исправа. У одбрани пред судом наводи да је пиштољ купила супруга, да је њен и да га је држала иза ормара. Куповину овог оружја потврђују и сведоци Остојић Софија и Властић Војкан као и да им га је показала покојна Марковић Слађана. Сведоци потврђују да је оружје било у домаћинству окривљеног и да је купљено док је био у браку са Марковић Слађаном а сведок Остојић Софија да се Марковић Слађана пре више година одселила на другу адресу и да је у време претреса окривљени већ у улици Душанова број 3 у Смедеревској Паланци живео са садашњом супругом. Неспорно је да је пиштољ био у поседу и држању окривљеног да је знао где се налази. Наведени докази указују да је пиштољ купљен у току трајања брачне заједнице и да је био заједничка имовина. Ово потврђује и окривљени када у изјави пред судом објашњава зашто је пред ОЈТ навео да је пиштољ његов. Брачна заједница се распала и пиштољ остао код њега па наводи да је Марковић Слађана приликом развода рекла да је заборавила неке ствари и да претпоставља да је притом мислила на пиштољ су усмерени на избегавање кривичне одговорности. Свакако је пиштољ остао у његовом држању. Обзиром на категорију у коју спада ово оружје неспорно је да се ради о неовлашћеном држању и да за исти није имао исправу надлежног органа нити рачун којим би потврдио куповину у иностранству. Наводи одбране да је оружје купљено у Мађарској и донето у Србију без проблема нису могли бити прихваћени. Окривљени борави у иностранству и ради доласка и одласка из Србије користи граничне прелазе па му је морало бити познато које све ствари и предмети подлежу пријави на граници посебно када се узму у обзиром упозорења на граничним прелазима. Чланом 34 Закона о оружју и муницији је предвиђен начин преношења оружја преко државне границе. Наведеним чланом је предвиђено уколико лице које живи у иностранству на граничном прелазу пријави оружје и муницију и за коју има исправу издату од стране надлежног органа и има намеру да га региструје у Србији да ће орган за граничну контролу привремено одузети то оружје и муницију и о томе дати потврду. Оружје и муниција ће се одузети и у случају да на граници нису пријављени а у контроли су пронађени. Дакле, окривљени или супруга нису пријавили да носе било какво оружје или муницију јер је орган на граници био дужан да им га одмах одузме. Како је окривљени држављанин Србије одбрана да није знао да је држање оваквог оружја нелегално није прихваћена ово стога што прописи обавезују пријаву оружја граничној полицији и тиме се уводи у правни систем Србије. Окривљени је био свестан да у кући држи оружје за које нема одговарајућу исправу и да је овакво држање забрањено посебно што је јасно да је исти држано иза ормара на скривеном месту. Јасно је да се не може говорити о затуреном предмету јер је и окривљеном и сведоку Остојић Софији било познато да је у кући. Оружје је јасно остало код окривљеног у државини након развода, коришћено за потребе тог домаћинства и наводи да је покојна бивша супруга након развода рекла да је нешто заборавила да узме су срачунати на избегавање кривичне одговорности и нису потврђени ни једним доказом. Сведоци Остојић Софија и Властић Војкан потврђују да је пиштољ купљен током претходне брачне заједнице окривљеног

за потребе домаћинства и ту остао као државина окривљеног који је пријављен на тој адреси. Окривљени је био свестан значаја својих радњи и могао да упрвља својим поступцима па је свестан радњи које чини хтео извршење дела. На основу изведених доказа појединачно и у целини се не може говорити о томе да није могао да зна нити да није био дужан да зна да држи неовлашћено оружје, затим да је власништво супруге јер је за постојање дела довољна и државина. У радњама окривљеног су утврђени сви елементи кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348 став 1 КЗ за које је запрећена казна затвора од три месеца до пет година и новчана казна.

У одмеравању казне суд је као олакшавајуће околности ценио држање окривљеног током поступка, протекло време од учињеног кривичног дела, ранију неосуђиваност, године живота, да је пензионер док отежавајућих околности суд није нашао. Суд је окривљеном изрекао условну осуду уз коју му је утврдио казну затвора у трајању од шест месеци и одредио да се ова казна затвора неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Оваквом мером упозорења суд налази да ће се постићи сврха кажњавања и утицати на окривљеног и друга лица да убудуће не чине оваква и друга дела. Новчана казна одмерена је на основу члана 50 КЗ у одређеном износу од 10.000,00 динара имајући у виду да се ради о споредној санкцији која уз главну остварује срху кажњавања па је окривљеног обавезао да исту уплати у року од три месеца од правноснажности пресуде управо полазећи од његових личних и породичних прилика. Окривљени је упозорен да ће се у случају неизвршења уплате новчане казне иста заменити тако што ће се сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне заменити казном затвора од једног дана, а ако окривљени плати само део новчане казне суд ће остатак казне сразмерно заменити казном затвора, а ако исплати остатак новчане казне извршење казне затвора ће се обуставити.

На основу чл. 87 КЗ окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета: једног пиштоља стартно-гасног револвера са натписом Colt модел "Detective", калибра 380 К, фабричког броја М22407444 према потврди о привремено одузетим предметима ПС Смедеревска Паланка јер се ради о предметима којима је извршено кривично дело.

На основу чл.л 261 и 264 ЗКП-а окривљени је обавезан да плати паушалне трошкове у износу од 7.000,00 динара полазећи од сложености, времена трајања поступка и имовног стања окривљеног у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 13.09.2024.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву преко овог суда.

